

LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Strategi Dosen Sekolah Tinggi Pariwisata Bandung  
Dalam Meningkatkan Kinerja

Penulis Jurnal Ilmiah : Acep Unang Rahayu  
Status Pengusul : Penulis pertama

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Barista  
b. Nomor ISSN : 2356-1602  
c. Volume, nomor, bulan, tahun : Vol.1, No.1. Juli 2014  
d. Penerbit : Unit Bahasa STP Bandung  
e. Alamat Web Jurnal: <http://repository.stp-bandung.ac.id/handle/123456789/1424>  
f. Terindeks di Scimagojr/Thomson Reuteur ISI Knowledge

atau Scopus

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional/Internasional bereputasi  
(beri  pada kategori yang tepat)  Jurnal Ilmiah Nasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional terindeks

Hasil penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Proceedings Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional/Litabmas STP NHI Bandung <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional *** <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)		0,5		0,5
b. Ruang Lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		1,5		1,5
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)		1,5		1,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		1,5		1,5
Total = (100%)		5		5
Nilai pengusul =		5		5

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer

Judul dari topik jurnal ini dibuat oleh yang diumpu penulis, namun teori-teori yang diteraplan dan relevansinya dengan bidang keilmuan pendidikan, pembaliarannya menaruh dan memotivasi.

Metodologi yang digunakan tidak dijelaskan secara terperinci. jenis-jenis Setoran yang dibalas di lingkungan kerja dalam konteks pembelajaran, sehingga memotivasi kinerja namun pembaliarannya kurang lengkap sebaliknya diberikan contoh-contohnya dalam penerapan dan bisa dijadikan model.

Daftar pustaka cukup lengkap dan sesuai.

Jurnal ini di muat pada jurnal internal yang ter 1990.

Secara umum penilaian jurnal cukup baik walaupun kurang relevansinya dengan keilmuan yang diumpu penulis, namun bisa dijadikan referensi.

Bandung 25-1-2022

Reviewer 1

Prof. Dr. Cete Soemantri  
NIP. 1951107251991031001

Unit kerja: Universitas Padjajaran Bandung

LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Strategi Dosen Sekolah Tinggi Pariwisata Bandung Dalam Meningkatkan Kinerja

Penulis Jurnal Ilmiah : Acep Unang Rahayu  
Status Pengusul : Penulis pertama  
Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : Barista

b. Nomor ISSN : 2356-1602

c. Volume, nomor, bulan, tahun : Vol.1, No.1. Juli 2014

d. Penerbit : Unit Bahasa STP Bandung

e. Alamat Web Jurnal : -

f. Terindeks di Scimagojr/Thomson Reuteur ISI Knowledge atau Scopus

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional/Internasional bereputasi  
(beri  pada kategori yang tepat)  Jurnal Ilmiah Nasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional terindeks

Hasil penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Proceedings Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional *** <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)		0,5		0,5
b. Ruang Lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		1,5		1,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		1,5		1,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		1,5		1,5
Total = (100%)				
Nilai pengusul =		5		5

Abstrak menguraikan secara singkat yg harus ada dan  
sebuah artikel jurnal.

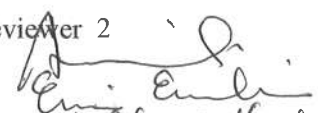
Isi yg harus cukup menarik, yakni analisis yg  
dibuat dan mengaitkan teori & hasil uji power  
Kekuatan dari artikel ini adalah sebagai berikut:

1. judul: cukup tegas dan jelas.
2. Abstrak: menguraikan secara singkat, melingkupi:  
tujuan penelitian - teori yg mendasari penelitian - metode penelitian  
dan hasil penelitian.
3. Introduction membahas pentingnya penelitian mengenai strategi,  
serta metodologi - dan hasil uji power serta deskripsi  
kinerja teori yg mendasari penelitian serta tujuan dan signifikansi  
penelitian dibagian akhir pembahasan.
4. Metode penelitian dijelaskan, yakni deskriptif
5. Hasil penelitian: membahas data yg diperoleh - khususnya  
dibagian akhir, beberapa hal fokus pembahasan dan data yg  
diperoleh di kuisioner.
6. Simpulan: menyimpulkan apa yg diperoleh dari penelitian
7. Referensi: cukup banyak dan cukup mutakhir.

Aren yg perlu perbaikan:

1. Metode penelitian: pembahasan penelitian awal dijelaskan secara  
berapakah org dan dit yg diperoleh hasil dijelaskan di bagian  
akhir juga di kuisioner? Kapan kuisioner berapakah  
pertanyaan?
2. Hasil dan pembahasan membahas teori - sebaliknya teori di

Bandung, 11 September 2021. simpulan & bagian introduction akan di koreksi  
pembahasan.

Reviewer 2  
  
NIP. 196609161990012001  
Unit kerja: Universitas Pendidikan Indonesia

3. Hasil penelitian di paparkan di bagian  
akhir  
by hasil kuisioner
4. Beberapa referensi yg ada dan telah  
hasil at pada referensi = (Sudjana, 1996, Suharno, 1989, Effendi, & Sugeng, 1998)