

PERSEPSI WISATAWAN TERHADAP PROGRAM WISATA *WALKING TOUR* RUTE EREVELD PANDU DI CERITA BANDUNG

PROYEK AKHIR

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan studi pada Program Diploma IV Pada Program Studi Usaha Perjalanan Wisata Politeknik Pariwisata NHI Bandung



Disusun Oleh :
SYAKILA CINTA NASYWA
NIM. 2020307016

**PROGRAM STUDI USAHA PERJALANAN WISATA
JURUSAN PERJALANAN
POLITEKNIK PARIWISATA NHI BANDUNG**

2024

LEMBAR PENGESAHAN

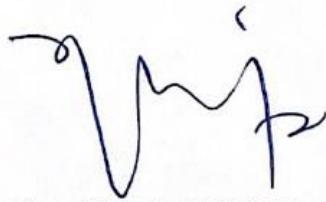
PERSEPSI WISATAWAN TERHADAP PROGRAM WISATA *WALKING TOUR RUTE EREVELD PANDU DI CERITA* BADUNG

NAMA : SYAKILA CINTA NASYWA
NIM : 2020307016
JURUSAN : PERJALANAN
PROGRAM STUDI : USAHA PERJALANAN WISATA

Pembimbing Utama


Endang Komesty Sinaga, SS.,
MM.Par., CHE.,CHRMP
NIP. 197411032008122001

Pembimbing Pendamping


Dra. Cucu Kurniati, MM.Par., CHE
NIP. 19660317 199303 2 001

Bandung, 19 Juni 2024

Mengetahui,

Kabag. Administrasi Akademik Kemahasiswaan dan Kerjasama,



Ni Gush Made Kerti Utami, BA., MM.Par., CHE.

NIP. 19710316 199603 2 001

LEMBAR PENGESAHAN

PERSEPSI WISATAWAN TERHADAP PROGRAM WISATA *WALKING TOUR RUTE EREVLD PANDU DI CERITA BANDUNG*

NAMA : Syakila Cinta Nasywa
NIM : 2020307016
PROGRAM STUDI : Usaha Perjalanan Wisata

Pembimbing Utama,

Endang Komesty Sinaga, SS.,
MM.Par., CHE, CHRMP
NIP. 19741103 200812 2 001

Pembimbing Pendamping,

Dra. Cucu Kurniati, MM.Par., CHE
NIP. 19660317 199303 2 001

Pengaji I,

Dr. R. Kusherdyana, M.Pd, CIQaR

NIP. 19640630 198703 1 001

Pengaji II,

Dra. P. Jessica J. Josary, M.Sc.,
CHE

NIP. 19600429 199003 2 001

Bandung, 7 Agustus 2024

Mengetahui,

Kabag. Administrasi Akademik Kemahasiswaan
dan Kerja Sama

Ni Gusti Made Kerti Utami, BA.,MM.Par.,CHE
NIP. 19710316 199603 2 001

Menyetujui,

Direktur Politeknik NHI Bandung



Dr. Anwari Masatip., MM.Par., CEE
NIP. 19750415 200212 1 001

PERNYATAAN KEASLIAN KARYA

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Syakila Cinta Nasywa
Tempat/Tanggal Lahir : Jakarta, 09 September 2002
NIM : 2020307016
Program Studi : Usaha Perjalanan Wisata
Jurusan : Perjalanan

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Tugas Akhir/Proyek Akhir yang berjudul: **“Persepsi Wisatawan Terhadap Program Wisata Walking Tour Rute Ereveld Pandu”** ini adalah merupakan hasil karya dan hasil penelitian saya sendiri, bukan merupakan hasil penjiplakan, pengutipan, penyusunan oleh orang atau pihak atau cara - cara lain yang tidak sesuai dengan ketentuan akademik yang berlaku di Politeknik Pariwisata NHI Bandung dan etika yang berlaku dalam masyarakat keilmuan kecuali arah dari Tim Pembimbing.
2. Dalam Tugas Akhir/Proyek Akhir ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang atau pihak lain kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan sumber, nama, pengarang, dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya, apabila dalam naskah Tugas Akhir/Proyek Akhir ini ditemukan adanya pelanggaran atas apa yang saya nyatakan di naskah ini, maka kami bersedia menerima sanksi akademik dan sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Politeknik Pariwisata NHI Bandung ini serta peraturan - peraturan terkait lainnya.
4. Demikian Surat Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bandung, 25 Juni 2024

Yang membuat pernyataan,



A handwritten signature in black ink, appearing to read "SYAKILA CINTA NASYWA". To its right is a rectangular postmark from Indonesia with the text "1000", "METERAI TEMPAL", and the number "153AJX525274449".

Syakila Cinta Nasywa

NIM.2020307016

ABSTRAK

Selesainya pandemi Covid-19 membuat wisata dengan berjalan kaki atau yang biasa disebut sebagai *walking tour* mengalami perkembangan pesat. Hal ini didukung juga dengan adanya pergeseran pola wisata dari *fast tourism* menjadi *slow tourism*, yang mana, *walking tour* termasuk kedalam pola *slow tourism*. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui persepsi wisatawan terhadap program wisata walking tour rute Ereveld Pandu pada Cerita Bandung yang diukur menggunakan aspek aksesibilitas, konektivitas, keamanan, kenyamanan, daya tarik dan kesenangan. Metode yang digunakan pada penelitian ini yaitu metode deskriptif dengan pendekatan kuantitatif. Objek dalam penelitian ini adalah persepsi wisatawan terhadap rute Ereveld Pandu di Cerita Bandung, dan subjek pada penelitian ini adalah wisatawan yang pernah mengikuti *walking tour* rute Ereveld Pandu. Adapun populasi penelitian ini adalah wisatawan yang pernah mengikuti rute Ereveld Pandu yaitu sebanyak 588 wisatawan dan didapatkan sampel sebanyak 233 wisatawan. Teknik pengumpulan data pada penelitian ini yaitu dengan cara survei dan alat kumpul data yang digunakan adalah kuesioner. Persepsi wisatawan pada aksesibilitas sudah baik, persepsi wisatawan pada dimensi konektivitas sudah sangat baik, persepsi wisatawan pada dimensi keamanan sudah sangat baik, persepsi wisatawan terhadap dimensi kenyamanan sudah sangat baik, persepsi wisatawan terhadap dimensi daya tarik sudah baik, dan persepsi wisatawan terhadap dimensi kesenangan sudah sangat baik dan merupakan dimensi yang memiliki penilaian persepsi tertinggi. Adapun rekomendasi yang telah diberikan diharapkan berguna untuk mempertahankan, meningkatkan upaya pelayanan atau kualitas dari rute Ereveld Pandu yang telah dilaksanakan, maupun yang belum dilaksanakan.

Kata kunci: Persepsi Wisatawan, *Walking Tour*, Aksesibilitas, Konektivitas. Keamanan, Kenyamanan, Daya Tarik, Kesenangan.

ABSTRACT

The end of the Covid-19 pandemic has made walking tours experience rapid development. This is also supported by the shift in tourism patterns from fast tourism to slow tourism pattern. The purpose of this research is to determine tourists perceptions of the Ereveld Pandu route walking tour program at Cerita Bandung which was measured using 6 (six) dimensions, namely accessibility, connectivity, safety, comfort, attractiveness, and pleasure. The method that was used in this research is a descriptive method with a quantitative approach. The object of this research is the perception of tourists towards the Ereveld Pandu route in Cerita Bandung, and the subjects in this research are tourists who have participated in the Ereveld Pandu walking tour route in 2023. The population of this research are the tourists who have participated in the Ereveld Pandu route in 2023, which is 588 tourists, and after calculation using the Krejcie-Morgan formula, a sample of 233 tourists was obtained. The data collection technique in this research was by means of a survey and the data collection tool used was a questionnaire. Based on the results of the research, it is known that the perception of tourist towards the Ereveld Pandu route is very good with the majority of respondents choosing strongly agree on the questionnaire. Tourist perceptions on the accessibility dimension are good, tourist perceptions on the connectivity dimension are very good, tourist perceptions on the security dimension are very good, tourist perceptions on the comfort dimension are very good, tourist perceptions on the attractiveness dimension are good, tourist perceptions on the pleasure dimension are very good and the dimension that have the highest perceptions rating. The recommendations that have been given are expected to be useful for maintaining improving service efforts or the quality of the Ereveld Pandu route that has been implemented, or has not been implemented.

Keywords: ***Tourist Perceptions, Walking Tour, Accessibility, Connectivity, Safety, Comfort, Attractiveness, Pleasure.***

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur penulis panjatkan kepada Allah YME atas rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan Proyek Akhir yang berjudul **“Persepsi Wisatawan Terhadap Program Wisata Walking Tour Rute Ereveld Pandu Di Cerita Bandung”** dengan baik dan tepat waktu. Proyek Akhir ini disusun sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan Program Diploma IV Program Studi Usaha Perjalanan Wisata di Politeknik Pariwisata NHI Bandung.

Penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang terlibat dan membantu dalam penyusunan Proyek Akhir ini, baik secara langsung maupun tidak langsung. Secara spesifik, penulis berterima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Anwari Masatip, S.Sos., MM. Par., CEE selaku Direktur Politeknik Pariwisata NHI Bandung.
2. Ibu Ni Gusti Made Kerti Utami, BA., MM.Par., CHE selaku Kepala bagian Administrasi Akademik Kemahasiswaan dan Kerjasama.
3. Bapak Marsianus Raga, S.ST.Par., MM.Par., CEE selaku Ketua Jurusan Perjalanan Politeknik Pariwisata NHI Bandung.
4. Bapak Faisal Fahdian Puksi, M.Hum., M.Sc., CHE selaku Ketua Program Studi Usaha Perjalanan Wisata.
5. Ibu Endang Komesty Sinaga, S.S., MM.Par., CHE., CHRMP selaku Dosen Pembimbing Utama.
6. Ibu Dra. Cucu Kurniati, MM.Par., CHE selaku Dosen Pembimbing Pendamping.
7. Seluruh dosen dan Staf Kependidikan, khususnya pada Prodi Usaha Perjalanan Wisata.
8. Kang Farhan, selaku *founder* dari Cerita Bandung yang telah bersedia memberikan izin untuk penulis melakukan penelitian.
9. Keluarga penulis, terutama Mama dan Papa yang telah memberikan dukungan yang tidak ada habisnya.
10. Teman-teman HHK (Hari Hari Kuliner) yang selalu membantu dan menemani hari-hari penulis selama masa perkuliahan.

Penulis menyadari bahwa Proyek Akhir ini masih jauh dari kata sempurna, sehingga masukan dan saran yang diberikan sangat diharapkan untuk dapat semakin membangun dalam penyusunan Proyek Akhir ini sehingga dapat memberikan manfaat bagi pihak-pihak yang terkait dan masyarakat umum.

Bandung, 25 Juni 2024

Penulis

DAFTAR ISI

ABSTRAK	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	8
C. Tujuan Penelitian.....	8
D. Manfaat Penelitian.....	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	11
A. Kajian Teori.....	11
B. Kerangka Pemikiran	17
BAB III METODE PENELITIAN	18
A. Pendekatan Penelitian	18
B. Objek Penelitian	18
C. Populasi dan Sampel	19
D. Metode Pengumpulan Data	22
E. Definisi Operasional Variabel.....	23
F. Analisis Data	26
G. Jadwal Penelitian.....	30
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	31
A. Hasil Penelitian	31
B. Pembahasan	45
BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	67
A. Kesimpulan	67
B. Rekomendasi	71
DAFTAR PUSTAKA.....	76
LAMPIRAN.....	79

DAFTAR GAMBAR

GAMBAR	Halaman
GAMBAR 1 KERANGKA PEMIKIRAN.....	17
GAMBAR 2 PERHITUNGAN SKALA RENTANG	46
GAMBAR 3 RENTANG PENILAIAN DIMENSI AKSESIBILITAS.....	48
GAMBAR 4 RENTANG PENILAIAN DIMENSI KONEKTIVITAS	52
GAMBAR 5 RENTANG PENILAIAN DIMENSI KEAMANAN	55
GAMBAR 6 RENTANG PENILAIAN DIMENSI KENYAMANAN.....	58
GAMBAR 7 RENTANG PENILAIAN DIMENSI DAYA TARIK	61
GAMBAR 8 RENTANG PENILAIAN DIMENSI KESENANGAN	63
GAMBAR 9 RENTANG PENILAIAN HASIL REKAPITULASI.....	66

DAFTAR TABEL

TABEL	Halaman
TABEL 1 DATA JUMLAH PENDAFTAR CERITA BANDUNG 2023	4
TABEL 2 PERHITUNGAN SAMPEL KREJCIE MORGAN	20
TABEL 3 REKAPITULASI PROFIL RESPONDEN	21
TABEL 4 SKALA LIKERT	23
TABEL 5 MATRIKS OPERASIONAL VARIABEL	26
TABEL 6 HASIL UJI VALIDITAS	28
TABEL 7 HASIL UJI RELIABILITAS	30
TABEL 8 JADWAL PENELITIAN	30
TABEL 9 HASIL PENELITIAN DIMENSI AKSESIBILITAS.....	31
TABEL 10 HASIL PENELITIAN DIMENSI KONEKTIVITAS	35
TABEL 11 HASIL PENELITIAN DIMENSI KEAMANAN	37
TABEL 12 HASIL PENELITIAN DIMENSI KENYAMANAN	39
TABEL 13 HASIL PENELITIAN DIMENSI DAYA TARIK	41
TABEL 14 HASIL PENELITIAN DIMENSI KESENANGAN	43
TABEL 15 PENENTUAN NILAI MAKSIMUM DAN NILAI MINIMUM PADA GARIS KONTINUM	46
TABEL 16 HASIL PEMBOBOTAN FREKUENSI PENILAIAN MENGENAI DIMENSI AKSESIBILITAS	47
TABEL 17 HASIL PEMBOBOTAN FREKUENSI PENILAIAN MENGENAI DIMENSI KONEKTIVITAS.....	51
TABEL 18 HASIL PEMBOBOTAN FREKUENSI PENILAIAN MENGENAI DIMENSI KEAMANAN	55
TABEL 19 HASIL PEMBOBOTAN FREKUENSI PENILAIAN MENGENAI DIMENSI KENYAMANAN	57
TABEL 20 HASIL PEMBOBOTAN FREKUENSI PENILAIAN MENGENAI DIMENSI DAYA TARIK	60
TABEL 21 HASIL PEMBOBOTAN FREKUENSI PENILAIAN MENGENAI DIMENSI KESENANGAN	63
TABEL 22 HASIL REKAPITULASI.....	66

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN	Halaman
LAMPIRAN 1 SURAT IZIN PENELITIAN	79
LAMPIRAN 2 REKAPITULASI BIMBINGAN	80
LAMPIRAN 3 INSTRUMEN PENELITIAN	81
LAMPIRAN 4 HASIL TURNITIN	84
LAMPIRAN 5 PERSETUJUAN LOKUS	85
LAMPIRAN 6 SURAT PERNYATAAN TELAH SELESAI MELAKUKAN PENELITIAN	86

DAFTAR PUSTAKA

- Annisa, L. (2023). Walking tour sebagai strategi pengembangan wisata perkotaan. *Warta Pariwisata*, 21(1), 1–6. <https://doi.org/10.5614/wpar.2023.21.1.01>
- Arikunto. (2006). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. PT. Rineka Cipta.
- Armanto, H., Kevin, R., & Pickerling, C. (2019). Perencanaan Perjalanan Wisata Multi Kota dan Negara dengan Algoritma Cuttlefish. *Journal of Intelligent System and Computation*, 1(2). <https://doi.org/10.52985/insyst.v1i2.91>
- Ferdinand, A. (2006). *Metode Penelitian Manajemen*. Badan Penerbit Universitas.
- Friman, M., Lattman, K., & Olsson, L. E. (2020). *Public transport quality, safety, and perceived accessibility*. *Sustainability*. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/SU12093563>
- Gumi, K. A., & Mahyuni, L. P. (2021). Pengembangan Wisata Kampung Jalak Bali Di Desa Bongan Dengan Pemanfaatan Media Sosial. *Jurnal Dinamika Pengabdian*, 7(1), 95–104.
- Handayani, M. (2020). Persepsi Siswa Tentang Manifestasi Tugas-Tugas Perkembangan Remaja Siswa Kelas Xi Sma.Negeri 11 Samarinda. *Al-Din: Jurnal Dakwah Dan Sosial Keagamaan*, 5(1), 101–117. <https://doi.org/10.35673/ajdsk.v5i1.574>
- Hasyim, M., Kuswarini, P., & Masdiana, M. (2022). *REGISTER BAHASA PERANCIS PEMANDUAN PENYUSUNAN PROGRAM PERJALANAN WISATA*. 11(2).
- Kaliongga, F. G., Kumururm, V. A., & Sembel, A. (2014). *KAJIAN ASPEK KENYAMANAN JALUR PEDESTRIAN JL. PIERE TENDEAN DI KOTA MANADO*. Vol.6.
- Kameyama, S. (2019). Walking Tourism. In *Unwto*. <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284420520>
- Kuswanto, D. (2012). *Statistik Untuk Pemula dan Orang Awam*. Laskar Aksara.
- Nugraheni, I., Yudana, G., & Rini, E. F. (2022). Kesesuaian aksesibilitas kawasan wisata budaya Kota Surakarta ditinjau dari jalur pedestrian sebagai NMT. *Region : Jurnal Pembangunan Wilayah Dan Perencanaan Partisipatif*, 17(2), 254. <https://doi.org/10.20961/region.v17i2.43365>
- Nuraeni, B. S. (2014). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Minat Kunjung Ulang Wisatawan Museum Ranggawarsita Semarang. *Jurnal Bisnis Strategi*.

Peraturan Pemerintah RI. (2009). *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 10 Tahun 2009.*

Persada, C. (2018). Perencanaan Pariwisata dalam Pembangunan Wilayah Berkelanjutan. In *Universitas Lampung.*

Pramitasari, A., Indriana, Y., & Arianti, J. (2011). HUBUNGAN ANTARA PERSEPSI TERHADAP METODE PEMBELAJARAN KONTEKSTUAL DENGAN MOTIVASI BELAJAR BIOLOGI SISWA KELAS XI IPA SMAN 1 PANGKALAN KERINCI, RIAU. *Jurnal Psikologi Undip*, 9(1), 92–102. <https://media.neliti.com/media/publications/127203-ID-hubungan-antara-persepsi-terhadap-metode.pdf>

Putri, M. N. (2017). Kriteria Dan Indikator Sistem Konektivitas Kendaraan Tidak Bermotor (Sepeda) Di Kawasan Wisata. *Jakarta Jalan Arjuna Utara*, 8(1), 11510.

Rahmiati, F., & Dani, A. N. (2020). Pengaruh Atribut Tujuan Terhadap Kepuasan Wisatawan: Studi Pada Walking Tourism. *Pariwisata*, 7(2), 155–165. <http://ejournal.bsi.ac.id/ejurnal/index.php/jp>

Retno, A., Suryana, M., & Utomo, S. R. S. P. (2022). *Perancangan Paket Wisata Adventure Tour Bandung Untuk Golden Rama Tours And Travel.*

Ruswinda, E., Arifin, R., & Priyono, A. A. (2019). Pengaruh Faktor Harga, Keamanan, Kenyamanan Dan Ketepatan Waktu Terhadap Pembelian Tiket Kereta Api Ekonomi Ac Penataran Jurusan Surabaya-Malang-Blitar (Studi Kasus Pada Penumpang Kereta Api Ekonomi Penataran Di Stasiun Kota Baru Malang). *E-Jurnal Riset Manajemen*, 8(7), 37–46. <http://riset.unisma.ac.id/index.php/jrm/article/view/2273>

Sari, P., Heriyanto, & Septayuda, I. (2016). *Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Penyediaan Fasilitas Terhadap Kepuasan Pelanggan.*

Silalahi, U. (2010). *Metode Penelitian Sosial.* PT. Refika Aditama.

Silalahi, U. (2017). *Dalam Metode Penelitian Sosial Kuantitatif.* Refika Aditama.

Situmorang, M. K. (2018). Pengaruh Kesenangan (Pleasure), Kegairahan (Arousal) Dan Dominasi (Dominance) Terhadap Pembelian Tidak Terencana (Studi *Jurnal Regionomic*, 1–9. http://portaluniversitasquality.ac.id:5388/ojssystem/index.php/REGIONOMI_C/article/view/134

Soekadijo, R. G. (2003). *Anatomi Pariwisata.* PT. Gramedia Pustaka.

Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D.* Alfabeta.

- Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta, CV.
- Sujarweni, V. W. (2015). *Metodologi Penelitian Bisnis Dan Ekonomi*. Pustaka Baru Press.
- Taylor, M. (2019). *Walking tourism now one of the most popular ways to experience destinations*.
<https://www.stuff.co.nz/travel/experiences/adventure-holidays/110688922/walking-tourism-now-one-of-the-most-popular-ways-to-experience-destinations>
- Zebua, F. N. (2018). Persepsi Wisatawan Terhadap Fasilitas Objek Wisata Dataran Tinggi Dieng Provinsi Jawa Tengah. *Jurnal Planologi Unpas*, 5(1), 897.
<https://doi.org/10.23969/planologi.v5i1.926>
- Zuraida, Z. (2023). Persepsi Terhadap Organisasi Ditinjau Dari Minat Berorganisasi. *Jurnal Ilmiah PSYCHE*, 17(1), 1–16.